

betaling factuur

Beslissing van de Geschillencommissie DSI

Inzake het beroep ingesteld door de heer X (Appellant), wonende te O, tegen DSI (DSI GC 02-20)

1. De procedure

Per 25 februari 2002 is de registratie van klager door het DSI beëindigd nadat klager twee jaar lang gebruik heeft gemaakt van de 'wachtkamerregistratie'. Per brief van 12 juni 2002 heeft klager beroep ingesteld tegen de beschikking van het DSI dat voor de wachtkamerperiode nog een bedrag van EUR 75,00 verschuldigd zou zijn. Op 24 juni 2002 heeft de heer Laumen namens de Geschillencommissie klager verzocht aan te geven of het beroep zich richt tegen de beëindiging van de registratie dan wel tegen het verzoek tot betaling. Op 24 juni 2002 heeft klager telefonisch aan de heer Laumen bevestigd dat het beroep zich uitsluitend richt tegen het verzoek van DSI tot betaling van de jaarlijkse registratie-fee. Het DSI heeft aangeboden deze zaak te schikken en een creditnota te sturen voor de registratie-fee die gevraagd werd voor het jaar 2002 (terwijl de registratie afliep in februari 2002). Klager wenst ondanks dit voorstel de zaak toch behandeld te zien door de Geschillencommissie.

De Commissie heeft derhalve partijen opgeroepen om voor haar te verschijnen ten einde zonodig hun standpunten nader toe te lichten en vragen van de Commissie te beantwoorden. De zaak is inhoudelijk behandeld op de zitting van 11 december 2002. Appellant is niet ter zitting verschenen, na hiervoor conform de procedure te zijn uitgenodigd. Namens DSI was mr F.B. Demenint aanwezig. Gelet op de aard van de zaak heeft het DSI verzocht om behandeling van de zaak door de voorzitter alleen conform artikel 6.2 van het Geschillenreglement. Na overleg tussen secretaris en voorzitter wordt besloten de zaak door de voorzitter alleen te laten behandelen. De Commissie heeft beraadslaagd en zal thans beslissen.

2. Onderwerp van het beroep

Het beroep richt zich tegen het verzoek van DSI tot betaling van de jaarlijkse registratie-fee voor de periode na afloop van de wachtkamerregistratie.

3. De beoordeling van het beroep

Uit de stukken en verklaringen voor zover erkend of onvoldoende betwist is het volgende vast komen te staan:

Het DSI heeft aangeboden een creditnota te sturen voor de registratie-fee die gevraagd werd voor het jaar 2002 en daarmee het verzoek van DSI tot

betaling van de jaarlijkse registratie-fee ongedaan te maken.

Voorzitter en secretaris plegen overleg over de vraag of deze zaak ontvankelijk is gelet op het feit dat het allereerst twijfelachtig is of dit wel een geschil met betrekking tot registratie betreft als bedoeld in artikel 11 van het Algemeen Reglement en voorts Appellant geen belang meer bij de zaak lijkt te hebben nu DSI heeft aangeboden haar verzoek tot betaling van de jaarlijkse registratie-fee ongedaan te maken.

De Commissie komt dan ook in principe tot het oordeel dat Appellant in deze zaak niet ontvankelijk moet worden verklaard wegens gebrek aan belang. Gelet op het feit dat de wachtkamerregistratie van Appellant slechts tot februari 2002 heeft geduurd (en dus maar kort in 2002 van de registratie gebruik is gemaakt) wenst de Commissie hierover nog op te merken dat het schikkingsvoorstel van het DSI om de gehele jaarlijkse registratie-fee voor het jaar 2002 te crediteren, haar alleszins redelijk voorkomt.

4. De beslissing

De Geschillencommissie DSI verklaart Appellant in haar beroep niet ontvankelijk.

Deze beslissing is tot stand gekomen met inachtneming van het reglement voor de Geschillencommissie DSI en is gewezen door Mr. C.J.B. Ebeling (voorzitter), waarbij mr. M. van Luyn als secretaris optrad, en getekend op _____ 2003.